

314

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

630011, г. Новосибирск, Красный проспект, 18, тел. 202-07-57

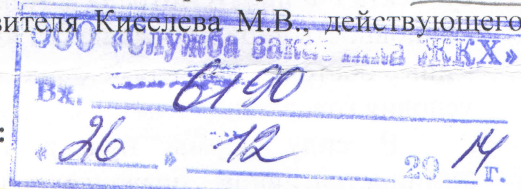
**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ №516П-14**

г. Новосибирск

16 декабря 2014 года

Заместитель начальника государственной жилищной инспекции Новосибирской области – заместитель главного государственного жилищного инспектора Новосибирской области Коновалов Леонтий Геннадьевич, рассмотрев материалы по делу № 05-10-143/141-1 от 24.11.2014 года об административном правонарушении в отношении юридического лица – ООО «Служба заказчика ЖКХ Ленинского района», ИНН 5404269334, адрес организации: 630078, г. Новосибирск, ул. Вагучина, 12/1, с участием представителя Киселева М.В., действующего на основании доверенности № 4 от 09.01.2014г.,

УСТАНОВИЛ:



Многokвартирный жилой дом № 6 по ул. Пархоменко в г. Новосибирске находится в управлении и на обслуживании ООО «Служба заказчика ЖКХ Ленинского района», на основании договора управления.

В период с 10-00 час. 27.10.2014г. по 17-00 час. 10.11.2014 г. при проведении мероприятий по государственному контролю соблюдения положений жилищного законодательства об использовании и сохранности указанного дома (Акт № 05-11-143/241-1 от 10.11.2014г.), установлены нарушения правовых актов, выразившиеся в ненадлежащем содержании ООО «Служба заказчика ЖКХ Ленинского района» многоквартирного жилого дома, а именно:

1. В ГЖИ НСО поступило обращение от гр. Каннуникова Ю.В. о том, что в период с июля по сентябрь 2014г. по адресу Пархоменко, дом 6 не осуществлялась уборка лестничных клеток подъездов и не составлялись акты о неказании данного вида работ.

Управляющей компанией ООО «Служба заказчика ЖКХ Ленинского района» не представлены подтверждающие документы по регулярной уборке лестничных клеток в период с июля по сентябрь 2014г. На момент проверки – в подъезде чисто, мусора не выявлено. Согласно представленным актам выполненных работ за октябрь, уборка лестничных клеток осуществляется согласно графику уборки.

При осуществлении функций по управлению многоквартирным домом №6 по ул. Пархоменко в г. Новосибирске Управляющей компанией ООО «Служба заказчика ЖКХ Ленинского района» не была организована своевременная и надлежащая уборка лестничных клеток подъездов в МДК №6 по ул. Пархоменко, согласно графику уборки, утвержденному собственниками данного МКД.

Таким образом, при эксплуатации указанного жилого дома ООО «Служба заказчика ЖКХ Ленинского района» нарушены требования п.п. 3.2.2, 3.2.7 «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», утвержденных постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 №170.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении были рассмотрены: протокол об административном правонарушении, акт проверки технического состояния жилого дома, заслушаны лица, участвующие в рассмотрении дела: представитель ООО «Служба заказчика ЖКХ Ленинского района» Киселев М.В. по доверенности № 4 от 09.01.2014г. пояснил, что акты, подтверждающие уборку лестничных клеток не были представлены так как начальник ЖЭУ, должностными обязанностями которого (в соответствии с представленной должностной инструкцией) являются обеспечение надлежащего санитарного состояния данного многоквартирного дома, обеспечение вывоза мусора, находится на лечении в больнице. На момент составления протокола акты были представлены.

В соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ административное наказание назначается за совершение юридическим лицом административного правонарушения.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, которое настоящим Кодексом установлена административная ответственность.

Пунктом 2 статьи 2.1 КоАП РФ предусмотрено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ при вынесении постановления по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в том числе, следующие обстоятельства:

- наличие события административного правонарушения;
- лицо, совершившее противоправные действия, за которые настоящим Кодексом или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность;
- виновность лица в совершении административного правонарушения;
- иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В силу нормы пункта 1 статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена вина.

Пунктом 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» разъяснено, что при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности – презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

В ходе исследования материалов дела установлено, что в момент проведения проверки в подъездах многоквартирного дома №6 по ул. Пархоменко в г. Новосибирске чисто, мусора не выявлено, при проведении проверки представлены акты выполненных работ по уборке лестничных клеток за октябрь 2014г.

На основании вышеизложенного, в данном случае событие административного правонарушения нельзя считать установленным, поскольку в материалах дела отсутствуют необходимые и достоверные доказательства, подтверждающие факт выявленных нарушений.

В силу пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствие события административного правонарушения исключает производство по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 2.1, 24.5, 29.9 КоАП РФ

ПОСТАНОВИЛ: